



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2870/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca mr. sc. Krunoslava Barana, kao predsjednika vijeća, Mire Čavajda kao sutkinje izjavitelja i sutkinje Vesne Bjelousov, kao članice vijeća, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Slavice Bosnić iz Zagreba, Prolaz sestara Baković 1., OIB: 95904399005, odlučujući o žalbi vjerovnika Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Prolaz sestara Baković 1., zastupani po upravitelju Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o. Zagreb, Savska cesta 1., OIB:03744272526, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog građanskog suda Zagrebu, poslovni broj Sp-1367/2021-9 od 30. rujna 2021., u sjednici vijeća održanoj 3. ožujka 2022.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu zastupani po upravitelju Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o. Zagreb kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog građanskog suda Zagrebu, poslovni broj Sp-1367/2021-9 od 30. rujna 2021.

Obrazloženje

1.Prvostupanjskim rješenjem je riješeno:

"I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Slavice Bosnić iz Zagreba, Prolaz sestara Baković 1, OIB: 95904399005.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Slavice Bosnić iz Zagreba, Prolaz sestara Baković 1, OIB: 95904399005.

III. Oslobađa se potrošač od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-472/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BARBARIĆ SANJA, ZAGREB, vjerovnika GRADSKA PLINARA ZAGREB-OPSKRBA d.o.o., Radnička cesta 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 74364571096, zaprimljena 03.05.2018., glavnica: 984,98 kn, kamata: 0,00 kn, trošak: 175,00 kn, naknade Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 175,00 kn,

2. osnova broj OVRV-66623/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JEŽEK MLADEN, ZAGREB, vjerovnika Suvlasnika stambene zgrade u zagrebu, Prolaz sestara Baković 1 (u Očevidniku temeljem čl. 93 Zakona o vlasništvu zastupnik GRADSKO

STAMBENO KOMUNALNO GOSPODARSTVO d.o.o., Savska cesta 1, Zagreb, Hrvatska, OIB:03744272526), zaprimljena 31.10.2019., glavnica: 887,04 kn, kamata: 448,78 kn, trošak: 1.248,75 kn,

3. osnova broj OVRV-470/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PUČAR VESNA, ZAGREB, vjerovnika Allianz Hrvatska d.d., Heinzelova 70, Zagreb, Hrvatska, OIB: 23759810849, zaprimljena 22.03.2019., glavnica: 363,34 kn, kamata: 170,60 kn, trošak: 904,51 kn,

4. osnova broj OVRV-396/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, V.D.J.B. IVANA HERCEG, ZAGREB, vjerovnika HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, Hrvatska, OIB: 43965974818, zaprimljena 24.12.2019., glavnica: 721,87 kn, kamata: 190,49 kn, trošak: 885,55 kn."

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Prolaz sestara Baković 1., zastupani po upravitelju Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o. Zagreb, Savska cesta 1., OIB:03744272526 iz svih zakonom dopuštenih razloga s prijedlogom da se pobijano rješenje preinači sukladno žalbenim navodima, podredno ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitujući pobijano rješenje i postupak koji mu je prethodio, ovaj sud ne nalazi da je sud prvog stupnja počinio bitne povrede na koje se poziva žalitelj i na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti osnovom članka 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, dalje: ZPP).

5. Suprotno navodima žalbe prvostupanjsko rješenje sadrži razloge o odlučnim činjenicama koji su jasni, nisu proturječni a nema niti drugih nedostataka zbog kojih se rješenje ne bi moglo ispitati.

6. Vjerovnik u žalbi prigovara da u obrazloženju pobijanog rješenja nije navedeno na koji način je prvostupanjski sud utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa zbog čega rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati.

7. Sukladno odredbi čl. 79.f. st. 2. Zakona o stečaju potrošača (N.N. 100/15, 67/18) sud prvog stupnja je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača. Utvrdio je da je potrošač tijekom protekle 3 godine ostvario oporezive primitke od imovine i imovinskih prava u prosjeku od 866,00 kuna mjesečno, da ima dva blokirana transakcijska računa, te dva računa s opisom novčani plog i oročena sredstva, da je evidentiran kao vlasnik trgovačkog društva Atelijer estetika d.o.o. u stečaju koje je brisano 2019. radi čega nema tržišnu vrijednost. Dakle, žalitelj nije u pravu da sud prvog stupnja nije utvrdio vrijednost potrošačeve imovine kako mu nalaže Zakon o stečaju potrošača.

8. Kako je sud prvog stupnja potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje na koje je pravilno primijenio materijalno pravo a nisu počinjene niti bitne povrede postupka osnovom članka 380. toč. 2. ZPP-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Osijek, 3. ožujka 2022.

Predsjednik vijeća  
mr. sc. Krunoslav Baran

Broj zapisa: **eb307-7bb92**

Kontrolni broj: **078be-0bb90-61e20**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=KRUNOSLAV BARAN, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.